APROBAT LA ȘEDINȚA SENATULUI UTM
DIN 21.08.2026, PROCES-VERBAL NR. 1

METODOLOGIA
DE DESEMNARE A MEMBRILOR ȘI A PREȘEDINTELUI CONSILIULUI ȘTIINȚIFIC AL INSTITUȚIEI PUBLICE UNIVERSITATEA TEHNICĂ A MOLDOVEI

	FUNCŢIA	NUME, PRENUME	DATA	SEMNĂTURA
APROBAT	Rector UTM	BOSTAN Viorel	21.08.26	
VERIFICAT	Șefa DMAAC	TUTUNARU Irina	18.08.26	
COORDONAT	Șefă Direcţia Juridică	MARDARI Corina	17.08.26	
ELABORAT	Prorector pentru cercetare și doctorat	MONAICO Eduard	17.08.2026	

I. DISPOZIŢII GENERALE

1. Metodologia stabilește modul de desemnare a membrilor și a președintelui Consiliului Științific al Universității Tehnice a Moldovei (UTM), condițiile de eligibilitate, criteriile și etapele de selectare, precum și procedura de validare și confirmare a componenței acestuia.

2. Metodologia este elaborată în conformitate cu prevederile Codului educației al Republicii Moldova, Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1007/2014, Cartei Universității Tehnice a Moldovei și Regulamentului privind organizarea și funcționarea Consiliului Științific al UTM.

3. Desemnarea membrilor și a președintelui Consiliului Științific urmărește constituirea unui organ colegial de excelență, capabil să contribuie la dezvoltarea strategică a cercetării, inovării și studiilor superioare de doctorat în cadrul Universității Tehnice a Moldovei.

3¹. Constituirea Consiliului Științific nu urmărește desemnarea formală a membrilor, ci identificarea și desemnarea persoanelor care, prin competența profesională, performanța științifică, experiența în managementul cercetării și inovării și contribuția la dezvoltarea strategică a Universității Tehnice a Moldovei, pot asigura exercitarea eficientă a atribuțiilor Consiliului Științific. Desemnarea se realizează cu respectarea principiilor legalității, transparenței, meritocrației, competenței științifice, integrității academice, continuității instituționale și reprezentării echilibrate a domeniilor strategice de cercetare și inovare ale UTM.

4. Prevederile prezentei Metodologii se aplică procedurilor de constituire, completare și actualizare a componenței Consiliului Științific, precum și procedurii de desemnare a președintelui acestuia.

II. ORGANIZAREA PROCEDURII DE DESEMNARE

5. Procedura de constituire a Consiliului Științific este inițiată de Rectorul Universității Tehnice a Moldovei în condițiile prevăzute de Regulamentul privind organizarea și funcționarea Consiliului Științific al UTM și de prezenta Metodologie.

6. Procedura de desemnare a membrilor Consiliului Științific este coordonată de Prorectorul pentru cercetare și doctorat, în exercitarea atribuțiilor de coordonare a activităților de cercetare, inovare și studii superioare de doctorat la nivelul Universității Tehnice a Moldovei.

7. În vederea constituirii Consiliului Științific, Prorectorul pentru cercetare și doctorat identifică și evaluează persoanele eligibile pentru desemnarea în calitate de membri ai Consiliului Științific, în temeiul informațiilor verificabile din bazele de date științifice și instituționale și a criteriilor prevăzute de prezenta Metodologie.

8. Persoanele identificate pentru evaluare prezintă informațiile privind activitatea științifică și profesională relevantă, conform fișei prevăzute în *Anexa nr. 1* la prezenta Metodologie, cu scopul verificării condițiilor de eligibilitate și aplicării criteriilor de evaluare.

9. Neprezentarea informațiilor prevăzute la pct. 8 în termenul stabilit determină imposibilitatea continuării evaluării persoanei în cadrul procedurii respective.

10. În procesul de identificare și evaluare a persoanelor eligibile se realizează, după caz, consultări cu Rectorul, decanii facultăților, directorii institutelor de cercetare, Directorul Școlii Doctorale și alte persoane cu experiență și responsabilități relevante în domeniul cercetării, inovării și studiilor superioare de doctorat din cadrul Universității. Propunerile și recomandările formulate în cadrul acestor consultări au caracter consultativ și nu generează un drept al unei subdiviziuni sau al unei persoane de a fi inclusă în componența Consiliului Științific.

11. La elaborarea propunerii privind componența Consiliului Științific se urmărește identificarea persoanelor care întrunesc cel mai înalt nivel de competență profesională, performanță științifică, experiență în managementul cercetării și inovării, precum și capacitatea de a contribui activ la realizarea atribuțiilor Consiliului Științific.

12. Evaluarea persoanelor eligibile este realizată de Prorectorul pentru cercetare și doctorat, în baza informațiilor prezentate de candidați, precum și a informațiilor verificabile din bazele de date științifice și instituționale și a criteriilor prevăzute de prezenta Metodologie, și se consemnează în fișa de evaluare prevăzută în Anexa nr. 2 la prezenta Metodologie. În baza rezultatelor evaluării, Prorectorul pentru cercetare și doctorat elaborează lista preliminară privind componența Consiliului Științific, conform fișei de fundamentare prevăzute în Anexa nr. 3 la prezenta Metodologie, cu respectarea criteriilor prevăzute de prezenta Metodologie.

13. Propunerea privind componența Consiliului Științific se înaintează Rectorului Universității Tehnice a Moldovei spre examinare și prezentare către Senatul Universității în vederea validării.

14. Componența Consiliului Științific se validează prin hotărârea Senatului Universității și se confirmă prin ordinul Rectorului.

III. DESEMNAREA PREȘEDINTELUI CONSILIULUI ȘTIINȚIFIC

15. Președintele Consiliului Științific este desemnat de Rectorul Universității Tehnice a Moldovei, în conformitate cu prevederile Regulamentului privind organizarea și funcționarea Consiliului Științific al UTM.

16. Persoana propusă pentru desemnarea în funcția de președinte al Consiliului Științific trebuie să întrunească condițiile prevăzute de legislația în vigoare și de Regulamentul privind organizarea

și funcționarea Consiliului Științific al UTM, precum și condițiile de eligibilitate prevăzute la pct. 18 din prezenta Metodologie. La desemnarea președintelui se iau în considerare experiența în managementul cercetării și inovării, experiența în studiile superioare de doctorat, recunoașterea profesională și științifică, precum și capacitatea de a contribui la dezvoltarea strategică a cercetării și inovării la nivel instituțional.

17. Desemnarea președintelui Consiliului Științific se confirmă prin hotărârea Senatului Universității, iar numirea în funcție se realizează prin ordinul Rectorului.

IV. DESEMNAREA MEMBRILOR CONSILIULUI ȘTIINȚIFIC

18. Pentru desemnarea în calitate de membru al Consiliului Științific pot fi luate în considerare persoanele care:

a) întrunesc condițiile stabilite de legislația în vigoare și de Regulamentul privind organizarea și funcționarea Consiliului Științific al UTM;

b) în cazul cadrelor didactice universitare și al cercetătorilor, satisfac, la momentul inițierii procedurii de constituire a Consiliului Științific, indicatorii de performanță științifică aplicabili pentru aprobarea dreptului de a conduce doctorate, prevăzuți de metodologia națională în vigoare;

c) în cazul persoanelor din sectoarele industriale și socio-economice relevante, demonstrează experiență profesională, competență și recunoaștere relevante pentru domeniile de cercetare, inovare, transfer tehnologic și/sau dezvoltare strategică ale Universității.

19. Deținerea dreptului de a conduce doctorate nu constituie, prin ea însăși, o condiție suficientă pentru desemnarea în calitate de membru al Consiliului Științific. Persoana evaluată trebuie să demonstreze menținerea unui nivel actual de performanță științifică în ultimii 5 ani, în conformitate cu cerințele prevăzute la pct. 18.

20. Membrul reprezentant al conducătorilor de doctorat din cadrul Școlii Doctorale a UTM este ales prin votul universal, direct, secret și egal al conducătorilor de doctorat, iar membrul reprezentant al studenților-doctoranzi din cadrul Școlii Doctorale a UTM este ales prin votul universal, direct, secret și egal al studenților-doctoranzi, în conformitate cu prevederile cadrului normativ în vigoare. Pentru candidatul din rândul conducătorilor de doctorat se verifică îndeplinirea condițiilor de eligibilitate aplicabile prevăzute la pct. 18. Criteriile de evaluare prevăzute la pct. 22 nu se aplică membrilor aleși potrivit prezentului punct. Pentru candidații din rândul conducătorilor de doctorat, îndeplinirea condițiilor de eligibilitate aplicabile prevăzute la pct. 18 se verifică de către Școala Doctorală a UTM înainte de desfășurarea votului. Organizarea alegerilor și consemnarea rezultatelor se asigură de către Școala Doctorală a UTM, cu respectarea

cadrului normativ în vigoare.

21. Cu excepția membrului reprezentant al studenților-doctoranzi, evaluarea persoanelor eligibile se realizează cu prioritate în baza rezultatelor și activităților din ultimii 5 ani anteriori inițierii procedurii de constituire a Consiliului Științific, urmărindu-se menținerea unui nivel actual de performanță științifică cel puțin corespunzător indicatorilor de performanță prevăzuți de cadrul normativ național pentru dobândirea calității de conducător de doctorat, fără a exclude luarea în considerare a experienței profesionale și științifice relevante acumulate anterior.

22. La evaluarea persoanelor eligibile se iau în considerare, în principal, următoarele criterii:

a) performanța științifică, apreciată prin calitatea, relevanța și impactul rezultatelor cercetării, reflectate, după caz, prin publicații indexate în Web of Science și/sau Scopus, inclusiv publicații în reviste din quartilele Q1 și Q2, citarea rezultatelor științifice și alte forme de recunoaștere națională și internațională;

b) experiența în conducerea, coordonarea și implementarea proiectelor de cercetare și inovare, inclusiv a celor obținute prin competiție națională și internațională, apreciată în raport cu rolul persoanei în proiect, inclusiv în calitate de director, coordonator, responsabil de proiect, lider de pachet de lucru sau membru al echipei, precum și experiența în coordonarea structurilor și echipelor de cercetare;

c) experiența în studiile superioare de doctorat, formarea doctoranzilor și a tinerilor cercetători, precum și contribuția la dezvoltarea resursei umane pentru cercetare;

d) contribuția la dezvoltarea cercetării, inovării și infrastructurii de cercetare în cadrul UTM, inclusiv, după caz, rezultatele în domeniul inovării, transferului tehnologic și valorificării rezultatelor cercetării;

e) experiența în cooperarea științifică națională și internațională și recunoașterea profesională și științifică, reflectate, după caz, prin participarea în rețele și consorții de cercetare, comitete științifice și editoriale, precum și prin activități de expertiză și evaluare științifică;

f) experiența și capacitatea de a contribui la elaborarea și implementarea strategiilor, politicilor și priorităților instituționale în domeniul cercetării, inovării și studiilor superioare de doctorat;

g) implicarea efectivă și constantă în activitățile de cercetare, inovare și/sau studii superioare de doctorat, integritatea academică și profesională, precum și disponibilitatea de a contribui activ la realizarea atribuțiilor Consiliului Științific.

În procesul de selecție se acordă prioritate persoanelor care demonstrează o activitate științifică recentă și constantă, reflectată, de regulă, prin cel puțin 5 publicații indexate în

Web of Science Core Collection și/sau Scopus în ultimii 5 ani sau prin rezultate științifice și de inovare relevante, apreciate în raport cu specificul domeniului. Se ia în considerare, de asemenea, experiența relevantă din ultimii 5 ani în implementarea proiectelor de cercetare și inovare obținute prin competiție, cu aprecierea distinctă a rolului și nivelului de responsabilitate al persoanei în cadrul proiectului, precum și a caracterului național sau internațional al acestuia.

23. Criteriile prevăzute la pct. 22 se apreciază în ansamblu, ținându-se cont de specificul domeniului de cercetare. Niciunul dintre aceste criterii, cu excepția condițiilor obligatorii de eligibilitate prevăzute la pct. 18, nu constituie în mod individual o condiție eliminatorie.

24. La elaborarea propunerii privind componența Consiliului Științific se urmărește asigurarea unui echilibru între performanța individuală a membrilor, reprezentarea domeniilor strategice de cercetare și inovare ale UTM, diversitatea competențelor necesare exercitării atribuțiilor Consiliului și continuitatea instituțională.

24[1]. Apartenența la o facultate, institut, departament sau altă subdiviziune al UTM nu constituie, prin ea însăși, criteriu pentru desemnarea în calitate de membru al Consiliului Științific și nu conferă un drept automat de reprezentare. Selectarea membrilor se realizează cu prioritate în funcție de performanța științifică, experiența în cercetare și inovare, activitatea în studiile de doctorat și relevanța competențelor pentru domeniile strategice de cercetare ale Universității.

25. Aplicarea criteriilor prevăzute de prezenta Metodologie nu presupune stabilirea unui clasament individual al persoanelor eligibile. Propunerea privind componența Consiliului Științific se fundamentează pe evaluarea cumulativă a competențelor și performanțelor individuale, precum și pe necesitatea constituirii unei componențe echilibrate și funcționale a Consiliului.

V. COMPLETAREA COMPONENȚEI CONSILIULUI ȘTIINȚIFIC

26. În cazul în care, înainte de expirarea mandatului Consiliului Științific, numărul membrilor acestuia se reduce, componența Consiliului poate fi completată prin desemnarea unui nou membru, cu respectarea condițiilor de eligibilitate și a criteriilor prevăzute de prezenta Metodologie.

27. Necesitatea completării componenței Consiliului Științific se apreciază în raport cu respectarea numărului minim de membri prevăzut de legislația în vigoare, reprezentarea domeniilor strategice de cercetare și inovare, competențele necesare exercitării atribuțiilor Consiliului și buna funcționare a acestuia.

28. Completarea componenței Consiliului Științific se realizează, în mod corespunzător, potrivit prevederilor prezentei Metodologii, cu respectarea modalității de desemnare sau de alegere aplicabile locului devenit vacant.

29. Membrul desemnat sau ales pentru completarea componenței Consiliului Științific își exercită atribuțiile pentru perioada rămasă din mandatul Consiliului Științific.

30. În cazul încetării mandatului președintelui Consiliului Științific înainte de termen, desemnarea unui nou președinte se realizează în conformitate cu prevederile Capitolului III al prezentei Metodologii.

V. DISPOZIȚII FINALE

31. Proiectul prezentei Metodologii se examinează în cadrul Consiliului Științific și se înaintează Senatului Universității Tehnice a Moldovei spre aprobare. Metodologia intră în vigoare la data aprobării prin hotărârea Senatului.

32. Modificările și completările prezentei Metodologii se examinează în cadrul Consiliului Științific și se aprobă prin hotărârea Senatului Universității Tehnice a Moldovei.

Anexa nr. 1

FIȘĂ PRIVIND ACTIVITATEA ȘTIINȚIFICĂ ȘI PROFESIONALĂ

Se completează de persoana luată în considerare pentru desemnarea în calitate de membru al Consiliului Științific.

1. Date generale

- Nume, prenume
- Funcția
- Subdiviziunea / afilierea instituțională
- Titlul științific
- Titlul științifico-didactic, după caz
- Domeniul/ramura științifică
- Specialitatea științifică
- Deținerea dreptului de a conduce doctorate: ☐ **Da** ☐ **Nu**
- Specialitatea/specialitățile pentru care deține dreptul de a conduce doctorate

Îndeplinirea, la data completării fișei, a indicatorilor de performanță științifică aplicabili pentru dobândirea dreptului de a conduce doctorate:

☐ Da ☐ Nu

2. Performanța științifică – ultimii 5 ani

Indicator	Număr
Numărul publicațiilor indexate în Web of Science și/sau Scopus	
Dintre care publicații în reviste Q1/Q2	
Indicele h (se indică baza de date)	

Până la 5 publicații/rezultate științifice considerate reprezentative:

1. ...
2. ...
3. ...
4. ...
5. ...

3. Proiecte de cercetare și inovare – ultimii 5 ani. *Se indică proiectele considerate cele mai relevante.*

Nr.	Proiect/program	Perioada	Rolul în proiect	Finanțator/program

			(director/coordonator /responsabil/lider WP/membru)	național/internațional
1				
2				
3				

4. Activitatea în studiile de doctorat

- Numărul doctoranzilor aflați sub conducere în perioada de referință -
- Numărul tezelor de doctorat finalizate în perioada de referință -
- Alte contribuții la formarea tinerilor cercetători -

5. Experiență și rezultate relevante

- Cooperare științifică internațională
- Brevete, tehnologii, prototipuri și transfer tehnologic
- Experiență în conducerea echipelor/structurilor de cercetare
- Dezvoltarea infrastructurii și capacităților de cercetare
- Activități de expertiză/evaluare/comitete științifice sau editoriale
- Pentru persoanele din industrie/socio-economic: experiență profesională și recunoaștere relevantă

6. Contribuția la dezvoltarea strategică a cercetării și inovării

Indicați succint experiența și contribuțiile relevante pentru dezvoltarea cercetării, inovării și/sau studiilor superioare de doctorat la nivel instituțional (*maximum 1.000 de caractere cu spații*):

7. Declarație

Declar că informațiile prezentate în prezenta fișă sunt complete și corecte și pot fi utilizate în cadrul procedurii de desemnare a membrilor Consiliului Științific al Universității Tehnice a Moldovei.

Data: _____

Semnătura: _____

Informațiile prezentate pot fi verificate, după caz, în bazele de date științifice, sistemele informaționale instituționale și alte surse oficiale relevante.

Anexa nr. 2

FIȘĂ DE EVALUARE A PERSOANEI ELIGIBILE PENTRU DESEMNAREA ÎN CALITATE DE MEMBRU AL CONSILIULUI ȘTIINȚIFIC

1. Date generale

Informație	Date
Nume, prenume	
Funcția	
Subdiviziunea	
Domeniul/ramura științifică	
Specialitatea științifică, după caz	
Deține dreptul de a conduce doctorate	Da / Nu
Specialitatea/specialitățile pentru care deține dreptul	

2. Îndeplinirea condițiilor de eligibilitate*

Pentru cadrele didactice universitare și cercetători:

☐ deține dreptul de a conduce doctorate, în țară sau în străinătate;

☐ satisface indicatorii de performanță științifică aplicabili pentru aprobarea dreptului de a conduce doctorate.

Pentru persoanele din sectoarele industriale și socio-economice relevante:

☐ demonstrează experiență profesională, competență și recunoaștere relevante pentru domeniile de cercetare, inovare, transfer tehnologic și/sau dezvoltare strategică ale UTM.

**Se completează condițiile corespunzătoare categoriei din care face parte persoana evaluată.*

3. Evaluarea performanței și experienței relevante

Perioada de referință: ultimii 5 ani anteriori inițierii procedurii. Pentru aprecierea experienței profesionale, manageriale și instituționale relevante poate fi luată în considerare și activitatea desfășurată anterior acestei perioade.

Criteriu	Elemente relevante pentru evaluare
Performanța științifică	*Publicații indexate în Web of Science și/sau Scopus; publicații în reviste Q1/Q2; citări; rezultate științifice relevante; recunoaștere națională și internațională.*
Proiecte și managementul cercetării	*Conducerea, coordonarea și implementarea proiectelor naționale și internaționale; rolul în proiecte inclusiv calitatea de director, coordonator, responsabil sau membru al echipei; coordonarea structurilor sau echipelor de cercetare.*
Studii superioare de doctorat și formarea cercetătorilor	*Conducerea doctoranzilor; teze susținute; formarea tinerilor cercetători; alte activități relevante.*
Dezvoltarea cercetării și inovării în cadrul UTM	*Contribuții instituționale; dezvoltarea infrastructurii; inițierea unor direcții, echipe sau laboratoare; alte contribuții relevante.*
Inovare și valorificarea rezultatelor cercetării	*Brevete, tehnologii, prototipuri, transfer tehnologic și alte rezultate relevante, după caz.*

Cooperare și recunoaștere științifică	*Rețele și consorții; colaborări internaționale; comitete științifice/editoriale; activități de expertiză și evaluare științifică.*
Contribuție strategică	*Experiență relevantă pentru elaborarea și implementarea strategiilor, politicilor și priorităților în cercetare, inovare și studii superioare de doctorat.*
Implicare și integritate	*Activitate științifică constantă; integritate academică și profesională; disponibilitatea de implicare în activitatea Consiliului Științific.*

4. Relevanța pentru componența Consiliului Științific

Domeniul/domeniile strategice de cercetare și inovare ale UTM la a căror reprezentare poate contribui persoana evaluată:

Competențele specifice relevante pentru exercitarea atribuțiilor Consiliului Științific:

5. Concluzia evaluării

Concluzie privind oportunitatea includerii persoanei în propunerea de componență a Consiliului Științific:

Eligibilitate: ☐ Da ☐ Nu
Propus pentru includerea în componența Consiliului Științific: ☐ Da ☐ Nu

Argumentare succintă:

Data: _____

Anexa nr. 3

FIȘĂ DE FUNDAMENTARE A PROPUNERII PRIVIND COMPONENȚA CONSILIULUI ȘTIINȚIFIC

1. Componența propusă

Nr.	Membrul propus	Domeniul de cercetare	Competențe relevante pentru CȘ	Domeniul strategic reprezentat
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				

2. Evaluarea componenței în ansamblu

Element urmărit	Argumentare
Reprezentarea domeniilor strategice de cercetare și inovare ale UTM	
Performanța științifică a componenței	
Competențe în managementul cercetării și proiectelor	
Competențe în studiile superioare de doctorat	
Competențe în inovare și transfer tehnologic	
Experiență și cooperare internațională	
Capacitate de contribuție la dezvoltarea strategică a cercetării UTM	

Continuitatea instituțională	

3. Consultări realizate în procesul de elaborare a propunerii, după caz:

4. Concluzie

Data: _____